

Tweede Kamer der Staten Generaal
Vaste commissie voor Binnenlandse Zaken
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG
Tevens per e-mail

Datum 17 januari 2017
Referentie -
Betreft Wijziging van (onder andere) de Gemeentewet – Precario

Geachte heer, mevrouw,

Voor week vijf van dit jaar staat (voor alsnog) de plenaire behandeling ingepland van het wetsvoorstel 'Wijziging van de Gemeentewet, de Provinciewet en de Waterschapswet in verband met het beperken van de heffingsbevoegdheid van de precariobelasting voor enige openbare werken van algemeen nut.' (34 508). Kort gezegd leidt dit voorstel tot afschaffing van 'precario' (vaak gemeentelijke) belasting) op gas- elektriciteits- of warmtenetten. Dat vindt de NEPROM een goede zaak. In dat kader willen wij u graag van de volgende achtergrondinformatie voorzien.

De NEPROM behartigt de belangen van professionele opdrachtgevers. De leden zijn projectontwikkelaars, vastgoedbeleggers, woningcorporaties en ontwikkelende bouwondernemingen. Zij zijn verantwoordelijk voor de ontwikkeling en bouw van meer dan 50% van alle nieuwbouw(woningen) voor de markt in Nederland. In het kader van het ontwikkelingsproces geven zij opdracht tot de aansluiting van het nieuwbouwproject op gas-, elektriciteits- of warmtenetten. Zij zijn 'de afnemer'. Uiteindelijk wordt door hen - voor zover de markt dat toestaat - het tarief verdisconteerd in de door de koper of huurder te betalen prijs voor de nieuwbouwwoning (of ander bouwwerk) en betreft het dus tevens een consumentenkwestie.

1) algemeen

Wij ontvangen regelmatig signalen (klachten) van leden over hoge aansluitkosten op bovengenoemde netten. De maximale bedragen zijn op dit moment voor gas en elektriciteit aan regels gebonden. De bedoeling is, dat zij ook voor warmtenetten ingevoerd gaan worden. Het is nog afwachten hoe dat precies vorm gaat krijgen.

Schrijnend voorbeeld is de recente tariefsverhoging van Stedin voor de eenmalige aansluitbijdrage voor elektriciteit met maar liefst 75% en voor gas met 18%. Een dergelijke verhoging valt niet uit te leggen.

Zeker niet omdat voor grootgebruikers sprake is van een veel beperktere stijging of zelfs van een aanzienlijke verlaging.

Op <http://www.neprom.nl/Lists/Nieuws/artikel.aspx?ID=1475&Source=%2fdefault.aspx> kunt u meer lezen over het standpunt van de NEPROM; inclusief het door de NEPROM bij de ACM ingebrachte bezwaarschrift tegen de verhoging.

De (op grond van de wet geldende) tariefstelling, de wijze van bepaling en de achterliggende formules zijn niet transparant en niet eenduidig. Iedere beheerder levert een individueel voorstel op basis van zijn eigen bedrijfsgegevens aan. Huidige wetgeving leidt niet tot een prijs die in verhouding staat tot de daadwerkelijk door de beheerder in verband met de aansluiting te maken kosten. Wij vinden een verandering van de wetgeving op dit punt om die redenen noodzakelijk.

Precario speelt bij de tariefstellingen een grote rol omdat beheerders hiermee (al dan niet terecht) rekening houden. Niet alle decentrale overheden heffen in alle gevallen precariobelasting. Het is daarom goed dat het wetsvoorstel de benodigde duidelijkheid verschaft en (op termijn) een einde maakt aan de precariobelasting op kabels en leidingen. Wij vinden het echter wenselijk dat de voorgenoemde wijziging op korte termijn definitief in- en doorgevoerd wordt.

2) Overgangsrecht

In bovengenoemd wetsvoorstel is een overgangsregeling opgenomen, die bij nota van wijziging d.d. 6 december 2016 aangepast is. Op grond van het wetsvoorstel geldt een overgangstermijn tot 1 januari 2027 voor decentrale overheden waar op 10 februari 2016 een belastingverordening voor een heffing ter zake gold. Op basis van de eerste versie gold ook de eis dat er in 2015 daadwerkelijk precariobelasting geheven is.

Wij hebben er begrip voor dat decentrale overheden in de gelegenheid gesteld worden eventuele inkomstenderving 'op te vangen'. Wij vinden de voorgestelde overgangstermijn echter onredelijk lang. Wij beschouwen de overgangsduur niet als overzienbaar (zie blz. 11 Memorie van Toelichting). Zeker niet nu het toepassingsbereik door de nota van wijziging substantieel uitgebreid is. Op grond van de wijziging geldt slechts nog de voorwaarde dat er op 10 februari 2016 een relevante verordening gold.

De zeer lange overgangsperiode staat niet in verhouding tot de periode waarin er in de desbetreffende gemeente feitelijk belasting is geheven c.q. de periode dat de precario (meer in het algemeen) als heffingsgrondslag voor kabels en leidingen in zwang is. In onze visie moet er wel echt sprake zijn van inkomstenderving. Die eis is op grond van de voorgestelde wijziging eigenlijk komen te vervallen. Een overgangstermijn van twee jaar lijkt ons in die gevallen passend.

Wij verzoeken u in uw besluitvorming rekening te houden met bovengenoemde aandachtspunten. Tot een nadere toelichting zijn wij desgewenst graag bereid.

Een kopie van deze brief sturen we naar de Ministers (van Binnenlandse en Economische Zaken) en de vaste commissie voor Economische Zaken.

Met vriendelijke groet,

Jan Fokkema
directeur

A large, stylized handwritten signature in blue ink is written over the typed name and extends upwards into the closing phrase.